

Até o momento estudamos sistemas macroscópicos em equilíbrio. Para isso obtivemos valores médios usando os ensembles apropriados. Como vimos, mesmo nos sistemas em equilíbrio podem ocorrer flutuações mas estas são pequenas para sistemas macro.

Queremos agora estudar com mais cuidado estas flutuações. Este estudo é importante por diversas razões. Uma delas é que perto transições de fase (pontos críticos) elas aumentam e podem se tornar importante; no fundo de são as responsáveis pelo transição. Além disso elas são importantes no estudo de sistemas fora do equilíbrio, sendo o mais conhecido o movimento Browniano. Veremos que neste caso é possível estabelecer relações entre a mobilidade de de um partícula num fluido (ou sep seu coef. de difusão) com as flutuações e tb com a temperatura. Na verdade já vemos relações deste tipo quando estudamos de a capacidade térmica (ou a compressibilidade) e' proporcional as flutuações no energia do gás (ou no número de partículas). Veremos que essa relação entre uma propriedade dissipativo, macroscópico ^{de equilíbrio} como viscosidade, resistência elétrica, e propriedades microscópicas relacionados a flutuações e' geral e aparece no conhecido teorema flutuações dissipação.

O estudo do mov. Browniano tb permite entender como um sistema fora do equilíbrio atinge o equilíbrio de forma geral e permanece lá. Esta é uma pergunta de grande importância para os fundamentos do físico estatístico: a evolução em direção as eq. Boltzmann estudou esse problema já nos primórdios do desenvolvimento do mec. est. Ele analisou um gás ideal com colisões entre duas part. obtendo uma equação para a evolução temporal do número de

partículas em uma dada posição e momento: $n(\vec{r}, \vec{p}, t)$
 Essa eq. é a eq. de transporte de Boltzmann obtida pelo θ que é chamado de lema cinético. Para obter tal eq. é necessário fazer uma hipótese sobre a distribuição de velocidades de dois partículas que é como a do gás molecular: do assume-se que as velocidades de duas partículas não estão correlacionadas: $n(\vec{v}_1, \vec{v}_2, t) = n(\vec{v}_1, t) n(\vec{v}_2, t)$. Tal hipótese não pode ser justificada microscopicamente e é a responsável pela irreversibilidade da eq. de Boltzmann (para mais detalhes veja Cap. 15 de Salinas). A partir desta eq. Boltzmann tb obtemos o teorema H: prova que uma quantidade (proporcional a entropia moderna) sempre diminui; um tipo de 2ª lei da termodinâmica. Dele-se mencionar que a eq. de Boltzmann é um integral-diferencial não linear e representa um problema matemático difícil.

A primeira teoria do mov. Browniano foi obtida por Einstein (1905) e Smoluchowski (1906) de forma independente e foi uma das primeiras aplicações de sucesso dos ideais atomísticos do teor. cinético dos gases.

Em essência o tratamento de Einstein trata o mov. browniano como o problema do passeio aleatório (ou caminho do bebado): um part. do passe para direita ou esquerda de forma aleatória com prob. iguais de ir para esq. ou direita. Após N passos é fácil mostrar que a prob. de ter dado M passos para a direita é um binomial

$$P_N(m) = \frac{N!}{(N+m)/2! (N-m)/2!} \left(\frac{1}{2}\right)^N$$

que para $N \gg 1$ pode ser aproximado por uma gaussiana. É fácil ver que

$$\overline{m} = 0 \quad \text{e} \quad \overline{m^2} = N$$

Considere agora que cada passo leva um tempo τ temos que após um tempo $t = N\tau \gg 1$ a posição média é

$$\overline{x(t)} = 0 \quad \text{e} \quad \overline{x^2(t)} = \tau^2 N \propto t$$

com τ o tamanho de cada passo. Assim τ de ser o quociente médio do partícula é

$$x_{\text{rms}} = \sqrt{\overline{x^2(t)}} \propto \sqrt{t}$$

Note que a princípio estamos considerando o movimento de um ensemble de partículas. Assim x_{rms} é a distância média do ensemble de part.: seria o tamanho do "mancho" de um gota de tinta se espalhando. No entanto esperamos que a média no ensemble seja equivalente a no tempo e portanto usamos x_{rms} como uma estimativa do distância percorrido por um único partícula.

Portanto vemos que $x_{\text{rms}} \propto t^{1/2}$ e não $\propto t$ como esperamos de um mov. com veloc. constante obedecendo as leis de Newton. Isso se deve as colisões que a part. recebe e que t torna o mov. reversível. Esse comportamento é típico de processos difusivos. a constante de proporcionalidade é o coeficiente de difusão: $D = \tau^2/2\tau$

Um outro notamento do mov. Browniano é devido a Longevin (1908) onde tentamos modelar as colisões sofridos.

Teoria de Langevin da mov. Browniana

Part. Browniana em um fluido; sem outros
forças externas

Eq. de mov.

$$m \frac{dx}{dt} = F(t)$$

↳ forças devidas ao impacto dos
outros part. do fluido

$F(t)$ pode ser dividido em 2 partes

1) uma parte médio que representa a viscosidade e é
dados por $-\sigma/B$ (B é a mobilidade)

2) uma parte flutuante: flutua rapidamente, mas
após longos intervalos é em médio nulo: $\overline{F(t)} = 0$
↳ médio no ensemble

Assim temos

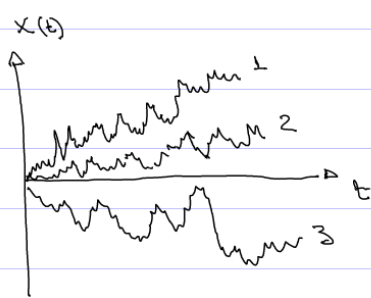
$$m \frac{dx}{dt} = -\frac{\sigma}{B} + F(t) \quad \text{com } \overline{F(t)} = 0$$

$$\frac{dx}{dt} = -\frac{1}{mB} \sigma + A(t) \quad \text{com } A(t) = F(t)/m$$

Temos uma eq. diferencial estocástica (aleatória)
cuja solução geral é

$$x(t) = x_0 e^{-\gamma t} + e^{-\gamma t} \int_0^t dt' e^{\gamma t'} A(t')$$

A partir de $x(t)$ tb podemos obter tb $v(t)$. No
entanto como $F(t)$ e $A(t)$ são variáveis estocásticas (aleatórias)
 $x(t)$ e $v(t)$ tb serão: para cada realização ou partícula
 $x(t)$ e $v(t)$ serão distintos



trajetórias para diferentes realizações

Assim vamos estudar valores médios no ensemble como $\langle x(t) \rangle$, $\langle v(t) \rangle$, $\langle x^2(t) \rangle$, $\langle v^2(t) \rangle$, ...

Considerando um ensemble de part. livres

$$\frac{d\langle v \rangle}{dt} = -\gamma \langle v \rangle$$

po' que $\langle F(t) \rangle$ e $\langle A(t) \rangle = 0$ p/ $\forall t$ muito maior que tempo entre colisões

Assim

$$\langle v(t) \rangle = v(0) e^{-t/\tau} \quad \text{com } \tau = 1/\gamma = m/B$$

Assim a velocidade (de deriva ou drift veloc.) médio decai a uma taxa determinada pelo tempo de relaxação τ . Este resultado é típico de sistemas dissipativos e tem um
↳ como viscosidade

natureza irreversível

Queremos obter agora o desvio quadrático médio $\langle r^2 \rangle$.
Para isso usamos que

$$1) \vec{r} \cdot \vec{v} = \vec{r} \cdot d\vec{r}/dt = \frac{1}{2} \frac{d(r^2)}{dt}$$

$$2) \vec{r} \cdot \frac{d\vec{v}}{dt} = \vec{r} \cdot \frac{d^2\vec{r}}{dt^2} = \frac{1}{2} \frac{d^2}{dt^2} (r^2) - \left(\frac{dr}{dt} \right)^2$$

$$3) \langle \vec{r} \cdot \vec{A} \rangle = 0 \quad \text{com} \quad \vec{A} = \vec{F}(t)/m$$

↳ não há correlação entre a posição do part. e a força feita sobre eles pelas part. do fluido
Note que $\langle \vec{v} \cdot \vec{A} \rangle \neq 0$

Temos

$$\left\langle \vec{r} \cdot \frac{d\vec{v}}{dt} \right\rangle = \underbrace{\langle -\vec{r} \cdot \vec{v} \rangle}_0 + \langle \vec{r} \cdot \vec{A} \rangle$$

$$\frac{1}{2} \frac{d^2}{dt^2} \langle r^2 \rangle - \langle v^2 \rangle = -\frac{1}{2} \frac{1}{\tau} \frac{d}{dt} \langle r^2 \rangle + 0$$

$$\frac{d^2}{dt^2} \langle r^2 \rangle + \frac{1}{\tau} \frac{d}{dt} \langle r^2 \rangle = -2 \langle v^2 \rangle$$

Quando a part. estiver em eq. térmica com o fluido $\langle v^2 \rangle = 3/2 k_B T/m$ ($\langle p^2 \rangle = 3/2 k_B T$)

Assim a solução fica

$$\langle r^2 \rangle = \frac{3 k_B T}{m} \tau^2 \left[\frac{t}{\tau} - (1 - e^{-t/\tau}) \right]$$

onde escolhemos as const. tal que em $t=0$ $\langle r^2 \rangle = 0$
e $d\langle r^2 \rangle/dt = 0$

Note que para $t \ll \tau$

$$\langle r^2 \rangle \approx \frac{3k_B T}{M} t^2 = \langle v^2 \rangle t^2$$

O que é análogo a eq. de mov $r = vt$

Mos para $t \gg \tau$

$$\langle r^2 \rangle \approx \frac{3k_B T}{M} \tau t = (3Bk_B T) t$$

que é análogo a $r \sim \sqrt{t}$

Em geral definimos $D = Bk_B T$ como o coef. de difusão e $D = Bk_B T$ é chamado de relação de Einstein.

Vemos que um ensemble de part. Brownianas inicialmente no origem se espalha (difunde) conforme t aumenta e quão longe das "raízes" é dado por $\langle r^2 \rangle$

O origem do mov. difusivos são as colisões aleatórias sofridos. O origem do viscosidade são as forças flutuantes (é um tipo de termo flut-dissipação)

Vamos considerar agora que $\langle v^2(t) \rangle$ ainda não atingiu seu valor de eq.

Assim temos que resolver a eq.

$$\frac{dv}{dt} = -\frac{v}{\tau} + A(t)$$

Para resolver fazemos

$$\int_0^t du e^{u/\tau} \frac{d\sigma}{dt} = \int_0^t du e^{u/\tau} (-\sigma/\tau + A(t))$$

A solução é

$$\sigma(t) = \sigma(0) e^{-t/\tau} + e^{-t/\tau} \int_0^t e^{t'/\tau} A(t') dt'$$

Vemos que $\sigma(t)$ tb flutua com o tempo
 usando $\langle A(t) \rangle = 0$ recuperamos o resultado anterior

Eg. de Fokker - Planck

Vemos 2 modos de estudar o mov. Browniano. No primeiro adotamos um prob. de a part. "saltar" para uma direção e a partir disto obtemos a dist. de prob. de sua posição após N saltos; ou seja após um tempo $t = N\tau$. No trat. de Longevin usamos as leis de Newton, com um forco estocástico (aleatório). Assim a posição $x(t)$ da part. tb é uma variável aleatória e tem uma dist. de prob.

Em ambos os casos a dist. de prob. da posição do partícula varia no tempo: $P(x,t)$. Nosso objetivo é obter uma eq. que rege a evolução de $P(x,t)$

Para isso vamos considerar que temos um processo Markoviano: se temos uma sequência de eventos aleatórios $(x_1, t_1), (x_2, t_2), (x_3, t_3), \dots$ tal que $t_1 < t_2 < t_3$ e a prob. de ocorrer (x_i, t_i) só depende do prob. de ocorrer o evento imediatamente anterior, (x_{i-1}, t_{i-1}) , dizemos que a sequência é markoviana (a posição do partícula não depende do histórico todo dele, mas só de sua posição imediatamente anterior)

Vamos tentar obter uma eq. para $P(x,t)$. Para isso é conveniente considerar que $P(x,t)dx$, a prob. de encontrar a part. entre x e $x+dx$, é proporcional ao número de part. do ensemble nessa região. Assim temos a analogia com a difusão de um fluido com $P(x,t)$ proporcional ao número de partículas em x (como colocar N part. brownianas no origem em $t=0$ e observar o mov. do ensemble). Assim a taxa com que $P(x,t)$ varia é igual o número de partículas que entram na região $x+dx$ menos as que saem

$$\frac{\partial \mathcal{P}(x,t)}{\partial t} = \Phi_{in} - \Phi_{out}$$

com

$$\Phi_{in} = \int \mathcal{P}(x',t) w(x',x) dx'$$

$$\Phi_{out} = \int \mathcal{P}(x,t) w(x,x') dx'$$

e $w(x',x)$ a prob. de que em um intervalo δt a partícula "pule" de x' para x . Note que temos que integrar sobre todas as possíveis posições anteriores do partícula. É o fato de $w(x',x)$ só depender de x e x' mas não do histórico prévio e a hipótese Markoviana.

Assim obtemos a equação Master (mostar eq.)

$$\frac{\partial \mathcal{P}(x,t)}{\partial t} = \int_{-\infty}^{\infty} dx' [\mathcal{P}(x',t) w(x',x) - \mathcal{P}(x,t) w(x,x')]$$

Note que $w(x',x)$ pode ser obtido por primeiros princípios, o que em geral é impossível, ou deve-se postular formas plausíveis para a situação desejada

Na situação de eq. $\mathcal{P}(x,t)$ não depende do tempo explicitamente e temos

$$\frac{\partial \mathcal{P}}{\partial t} = 0$$

Pode-se verificar a part. do eq. Master que uma cond. suficiente para isto é

$$\mathcal{P}(x',t) w(x',x) = \mathcal{P}(x,t) w(x,x')$$

que é chamado de condição, ou princípio, do balance detalhado: o número de transições de x para x' é igual ao de x' para x (é um tipo de

cond. de eq. probabilística a nível microscópico)

Para prosseguir vamos considerar a hipótese bem razoável de que $w(x, x')$ só tem valores razoáveis para x e x' próximos. Ou seja $w(x, x')$ tem um pico fino em $x' = x$ e cai rapidamente a zero longe de x . Usando $\xi = x' - x$ temos

$$\begin{aligned} w(x, x') &\rightarrow w(x, \xi) && \rightarrow \text{tem pico em torno de } \xi = 0 \\ w(x', x) &\rightarrow w(x', -\xi) && x \leftrightarrow x' \Rightarrow \xi \leftrightarrow -\xi \end{aligned}$$

E logo

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathcal{P}(x, t)}{\partial t} &= \int_{-\infty}^{\infty} [\mathcal{P}(x', t) w(x', -\xi) - \mathcal{P}(x, t) w(x, \xi)] d\xi \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \mathcal{P}(x - \xi, t) w(x - \xi, -\xi) d\xi - \int_{-\infty}^{\infty} \mathcal{P}(x, t) w(x, \xi) d\xi \end{aligned}$$

Assumindo que $w(x, \xi)$ só assume valores razoáveis no entorno de $\xi = 0$ (cai rapidamente com ξ) e que varia lentamente com x . Assumimos tb que $\mathcal{P}(x, t)$ tb varia lentamente com x . Assim usamos uma expansão de Taylor no integrando do primeiro integral

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathcal{P}}{\partial t} &= \int d\xi \mathcal{P}(x, t) w(x, -\xi) + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k!} \int d\xi \xi^k \frac{\partial^k}{\partial x^k} [\mathcal{P}(x, t) w(x, -\xi)] \\ &\quad - \int_{-\infty}^{\infty} \mathcal{P}(x, t) w(x, \xi) d\xi \end{aligned}$$

A primeira e a terceiro integral se cancelam: no primeiro ξ se troca $-\xi \rightarrow \xi$ e absorve o sinal nos limites de integração. Essa troca tb pode ser feita no 2.º integral

Assim temos

$$\frac{\partial \mathcal{P}(x,t)}{\partial t} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k!} \frac{\partial^k}{\partial x^k} \left[\left(\int d\xi \xi^k w(x, \xi) \right) \mathcal{P}(x,t) \right]$$

Definindo

$$\mu_m(x) = \int d\xi \xi^m w(x, \xi) = \frac{\langle \partial x^m \rangle_{st}}{\delta t}$$

↳ é o valor esperado das m potências do deslocamento por unidade de tempo (já que $w(x, \xi)$ é a prob. de "pular" ξ por unidade de tempo)

temos assim

$$\frac{\partial \mathcal{P}(x,t)}{\partial t} = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{(-1)^m}{m!} \frac{\partial^m}{\partial x^m} [\mu_m(x) \mathcal{P}(x,t)]$$

Note que esta eq. é idêntica a eq. mestre; se mantivermos todos os termos da série.

Em geral μ_m é desprezível para $m > 2$ e temos

$$\frac{\partial \mathcal{P}(x,t)}{\partial t} = - \frac{\partial}{\partial x} [\mu_1(x) \mathcal{P}(x,t)] + \frac{1}{2} \frac{\partial^2}{\partial x^2} [\mu_2(x) \mathcal{P}(x,t)]$$

que é chamado de eq. de Fokker-Planck. O primeiro termo é chamado de termo de transporte ($\mu_1 = \langle v \rangle$) e o segundo de termo de difusão com μ_1 e μ_2 os respectivos coef. de difusão e transporte.

Teorema Flutuação - Dissipação

Na teoria de Langevin do mov. Browniano vemos que

$$\frac{1}{B} = \frac{m}{\zeta} = \frac{1}{6k_B T} \int_{-\infty}^{\infty} K_F(s) ds$$

com $K(s) = \langle F(t)F(t+s) \rangle$ a função de auto-correlação a parte flutuante do forço sentido pelo part. Browniano.

A relação acima estabelece uma relação entre a parte média do forço flutuante, dado por B , e o coef. estatístico da parte flutuante. Ou seja relaciona a relação o coef. de viscosidade, que representa as forças dissipativas, com o coef. temporal das flutuações. Por isso é chamado de teorema flutuação - dissipação

Note que as flutuações ocorrem no estado de equilíbrio enquanto o processo dissipativo no prótico ocorre quando uma forço externo tira o sist. de eq. Assim o teorema permite obter propriedades do de eq. a partir do conhecimento das flut. que ocorrem no sist. quando ele está em eq.

Relações deste tipo aparecem em toda situação que envolve um mecanismo de dissipação. Por exemplo, flutuações no mov. de e^- num resistor elétrico geram um f.e.m. térmico "espontâneo". Tal como no eq. de Langevin podemos dividir esta f.e.m. em duas partes: uma parte média dado por $-RI(t)$ que representa o aspecto dissipativo e uma parte flutuante

$V(t)$ que em média sobre longos intervalos é nulo

Assim temos que a corrente "espontânea" fica

$$L \frac{dI}{dt} = -RI + V(t) \quad \text{com } \langle V(t) \rangle = 0$$

E por analogia devemos ter

$$R = \frac{1}{6k_B T} \int_{-\infty}^{\infty} \langle V(0) \cdot V(t) \rangle dt$$

Relações flutuação-dissipação foram bem estudadas por Kubo

Teor. flut.-dissip a partir de Teoria
de resposta linear

A ideia é mostrar que a resposta de um sist. a uma força externa que o tira do eq. está relacionada do a flutuações temporais no eq.

Vamos usar o formalismo quântico e de op. densidade
Queremos obter as mudanças em um observável A devido a pequenos campos externos que dependem do tempo, $h(t)$, e acoplam linearmente com algum observável B
A hamiltoniano fica

$$H(t) = H_0 - h(t) B$$

→ campos externos que controlamos
↳ hamilt. não perturbado do est. de eq.

O est. de eq. é'

$$\rho_{eq} = \frac{e^{-\beta H_0}}{\text{Tr}[e^{-\beta H_0}]}$$

No eq. temos $\langle A \rangle_{eq} = \text{Tr}[\rho_{eq} A]$

Vamos considerar que o sist. estava em eq. ($\hbar(t)=0$) e o campo i ligado em $t=0$ induzindo uma pequena mudança no sistema. Assim iremos usar teoria de perturbação. É mais fácil trabalhar no formalismo de interação onde os estados evoluem somente com a perturbação H_{PERT} e os operadores evoluem somente com H_0 (sempre melhor qnd só uma parte de H depende de t)

Assim

$$\rho(t) = U(t) \rho_0 U^\dagger(t) \quad (\rho \text{ é um operador que evolue como estado } \rho = |\psi\rangle\langle\psi|)$$

$$U(t, t_0) = T e^{-i \int_{t_0}^t H_{PERT}(t') dt'}$$

↳ ordenamento temporal

Logo

$$\begin{aligned} \langle A(t) \rangle &= \text{Tr}[A(t) \rho(t)] \\ &= \text{Tr}[A(t) U(t) \rho_0 U^\dagger(t)] \\ &= \text{Tr}[\rho_0 U^\dagger(t) A(t) U(t)] \end{aligned}$$

e usando teoria de pert. até primeira ordem

$$U(t) \approx 1 - i \int_{t_0}^t H_{PERT}(t') dt'$$

$$\begin{aligned} \langle A(t) \rangle &\approx \text{Tr}[\rho_0 (1 + i \int_{t_0}^t H_p(t') dt') A(t) (1 - i \int_{t_0}^t H_p(t') dt')] \\ &\approx \text{Tr}[\rho_0 A(t)] + \text{Tr}[\rho_0 i \int_{t_0}^t (H_p(t') A(t) - A(t) H_p(t')) dt'] \\ &\approx \text{Tr}[\rho_0 A(t)] + \int_{t_0}^t dt' \langle [H_p(t'), A(t)] \rangle_{eq} \end{aligned}$$

↳ $\langle A(t) \rangle_{eq}$ p' que ρ_0 é o estado de eq. em t_0 .

$$\delta \langle A(t) \rangle = \langle A(t) \rangle - \langle A(t) \rangle_{eq}$$

$$\delta \langle A(t) \rangle = i \int_{t_0}^t dt' \langle [H_p(t'), A(t)] \rangle_{eq}$$

Vamos considerar que $t_0 \rightarrow \infty$: sistema está no equilíbrio desde $t = -\infty$,

$$\delta \langle A(t) \rangle = i \int_{-\infty}^t dt' \langle [B(t'), A(t)] \rangle_{eq} h(t')$$

Vemos que a resposta do sistema a perturbações externas (que é uma propriedade fixa do eq.) depende do valor esperado do comutador de A e B em tempos distintos e no equilíbrio. Note que o efeito do campo externo é causal pois que a perturbação em t depende somente do campo antes ($t' < t$). É como esperado a resposta é linear com a perturbação (h)

Podemos reescrever

$$\delta \langle A(t) \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} dt' \chi(t-t') h(t')$$

com

$$\chi(t-t') = -i \Theta(t-t') \langle [B(t), A(t')] \rangle_{eq} \rightarrow \text{conhecida como fórmula de Kubo}$$

onde colocamos uma função degrau para estender o limite de integração e usamos a invariância por translação temporal que fornece $\chi(t, t') = \chi(t-t')$ (não importa qual fazemos a perturbação mas somente após qual tempo após ela medimos a resposta do sistema)

$\chi(t-t')$ é chamado de função resposta (em relação a perturbação hB e observável A)

Note que em mecânica clássica $x(t, t')$ é simplesmente a função de Green do sistema e por isso muitas vezes usa-se G ao invés de x e usamos o termo função de Green para x .

Lembrando que se temos uma eq.

$$x'' + \omega^2 x = F(t) \quad (x'' = d^2x/dt^2 \text{ e } x(0) = x'(0) = 0)$$

↳ força externa

então a solução é

$$x(t) = \int_0^{\infty} G(t, t') f(t') dt'$$

com $G(t, t')$ a solução do eq. para $F(t') = \delta(t' - t)$ sendo a função de Green (como $\forall F(t)$ pode ser escrito em termos de deltas de Dirac pode-se construir uma solução geral a partir da solução para a delta)

Pode-se dizer que a resposta é "nas-local" no tempo pois depende do que ocorreu em todos intervalos $t_0 - t$. Matematicamente temos uma convolução de x e h . Fazendo a transformação de Fourier temos

$$\mathcal{S}\langle A(\omega) \rangle = X(\omega) h(\omega)$$

ou seja, é local em frequência: se fosse perturbado na freq. ω o sist. responde na freq. ω . Isso é uma consequência do aprox. linear. Indo além teremos acoplamento entre as diferentes frequências.

Propriedades de x

Se θ compo n e' real e B hermitiano, então

- $x(t)$ e' real

Isto tem implicações para a transf. de Fourier $X(\omega)$.
Escrevemos $X(\omega) = X'(\omega) + iX''(\omega)$ com X' a parte real e X'' a parte imaginária de X .

A parte imaginária pode ser escrita como

$$X''(\omega) = \frac{X(\omega) - X^*(\omega)}{2i}$$

Usamos que $X^*(\omega) \stackrel{\text{Fourier transf.}}{=} F[x(t)]^* = F[x^*(-t)]$

$$\begin{aligned} \text{Prova: } X^*(\omega) &= \left[\int dt x(t) e^{-i\omega t} \right]^* \\ &= \int dt x^*(t) e^{i\omega t} \\ &= \int dt x^*(t) e^{-i\omega(-t)} \\ &= \int dt x^*(-t) e^{i\omega t} \\ &= F[x^*(-t)] \end{aligned}$$

Note que fizemos $t \rightarrow -t$ mas sem alterar $dt \rightarrow -dt$.
Tomamos que $F[x^*(-t)] = \int dt x^*(-t) e^{i\omega t}$. A integração atua como um operador sobre a função e portanto a mudança de variáveis não ocorre na integração.

Com isso temos

$$\begin{aligned} \chi''(\omega) &= \frac{1}{2i} \int_{-\infty}^{\infty} dt e^{-i\omega t} [x(t) - x^*(-t)] \\ &= \frac{1}{2i} \int_{-\infty}^{\infty} dt e^{i\omega t} \underbrace{[x(t) - x(-t)]} \end{aligned}$$

função que não é invariante por reversão temporal $t \rightarrow -t$. Ela é no verdade ímpar e logo $\chi''(-\omega) = -\chi''(\omega)$

Assim $\chi''(\omega)$ tem origem na parte de $x(t)$ que não é invariante por reversão temporal. E esta parte deve ter origem em processos dissipativos (que envolvem perda de energia, como a força de atrito). Logo $\chi''(\omega)$ está relacionado a dissipação de energia. $\chi''(\omega)$ é chamado de parte dissipativo do função resposta. Também é conhecido como função espectral. Ele contém informações sobre a parte do densidade de estados que participa do processo dissipativo.

Do mesmo modo pode se mostrar que

$$\chi'(\omega) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} dt e^{-i\omega t} [x(t) + x(-t)]$$

ou seja é invariante por inversão temporal. Ele é em geral chamado de parte reativo do função resposta

Dissipação

Trabalho feito sobre o sistema $\text{Tr}[\rho H]$

$$\frac{dW}{dt} = \frac{d}{dt} \text{Tr}[\rho H] = \text{Tr}[\dot{\rho} H + \rho \dot{H}]$$

Vamos usar o formalismo de Schrödinger onde
 $\dot{\rho} = -i/\hbar [H, \rho]$

$$\begin{aligned} \text{Assim } \text{Tr}[\dot{\rho} H] &= -i/\hbar \text{Tr}([H, \rho] H) \\ &= -i/\hbar \text{Tr}(H \rho H - \rho H H) \\ &= -i/\hbar (\text{Tr}(\rho H^2) - \text{Tr}(\rho H^2)) = 0 \end{aligned}$$

E temos

$$\frac{dW}{dt} = \text{Tr}[\rho \dot{H}]$$

Assumindo $H = \hbar(t) B$

$$\begin{aligned} \frac{dW}{dt} &= \text{Tr}[\rho B \dot{\hbar}(t)] = \dot{\hbar}(t) \langle B \rangle \\ &= \dot{\hbar}(t) [\langle B \rangle_0 + \delta \langle B \rangle] \end{aligned}$$

Para uma part. periódica

$$\hbar(t) = \text{Re}(h_0 e^{-i\Omega t})$$

E o trabalho médio durante um ciclo

$$\overline{\frac{dW}{dt}} = \frac{\Omega}{2\pi} \int_0^{2\pi/\Omega} dt \frac{dW}{dt}$$

O termo $\langle B \rangle$ tem contribuição nula e ficamos com

$$\overline{dw/dt} = \Omega/2\pi \int_0^{2\pi/\Omega} dt \dot{h}(t) S\langle B \rangle$$

como $S\langle B(t) \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} dt' \chi(t-t') h(t')$

$$\overline{dw/dt} = \Omega/2\pi \int_0^{2\pi/\Omega} dt \int_{-\infty}^{\infty} dt' \chi(t-t') \dot{h}(t) h(t')$$

$$\begin{aligned} \dot{h}(t) &= -h_0 \Omega \sin \Omega t = \text{Im} \{ \Omega h_0 e^{-i\Omega t} \} \\ &= \Omega \frac{i(h_0 e^{-i\Omega t} - h_0^* e^{i\Omega t})}{2} \end{aligned}$$

$$h(t) = \text{Re} \{ h_0 e^{-i\Omega t} \} = \frac{(h_0 e^{-i\Omega t} + h_0^* e^{i\Omega t})}{2}$$

logo

$$\overline{dw/dt} = \Omega/2\pi \int_0^{2\pi/\Omega} dt \int_{-\infty}^{\infty} dt' \chi(t-t') \Omega i/2 (h_0 e^{-i\Omega t} - h_0^* e^{i\Omega t}) (h_0 e^{i\Omega t'} + h_0^* e^{-i\Omega t'})$$

$$\chi(\omega) = \int dt e^{i\omega(t-t')} \chi(t-t')$$

$$\chi(-\omega) = \int dt' e^{i\omega(t-t')} \chi(t-t')$$

$$\begin{aligned} \overline{dw/dt} &= \Omega/2\pi \int_0^{2\pi/\Omega} dt \int_{-\infty}^{\infty} dt' i\Omega/2 \chi(t-t') \{ |h_0|^2 e^{-i\Omega(t+t')} + |h_0|^2 e^{-i\Omega(t-t')} \\ &\quad - |h_0|^2 e^{-i\Omega(t-t')} - |h_0|^2 e^{i\Omega(t+t')} \} \end{aligned}$$

$$= \frac{\Omega}{2\pi} \int_0^{2\pi/\Omega} dt i\Omega/2 |h_0|^2 [\chi(\Omega) - \chi(-\Omega)]$$

$$= \frac{i\Omega^2}{2\pi} \frac{2\pi}{\Omega} |h_0|^2 [\chi(\Omega) - \chi(-\Omega)] = i\Omega |h_0|^2 [\chi(\Omega) - \chi(-\Omega)]$$

Lembrando que

$\operatorname{Re} \{ X(\omega) \}$ é par
 $\operatorname{Im} \{ X(\omega) \}$ é ímpar

Temos

$$\begin{aligned}
 \overline{dW/dt} &= i \Omega |h_0|^2 [i X''(\Omega) - i X''(-\Omega)] \\
 &= -2 \Omega |h_0|^2 X''(\Omega)
 \end{aligned}$$

Assim temos que a energia recebida pelo sistema depende do parte imaginário de $X(\Omega)$

Teorema Flut. - Dissip.

Vimos que

$$\chi(t-t') = \frac{-i}{\hbar} \Theta(t-t') \langle [A(t), B(t')] \rangle$$

Já é a essência do teorema flut. dissip., mas pode ser feita mais precisa

Usamos uma função de correlação mais básica

$$S_{AB}(t) \equiv \langle A(t) B(0) \rangle$$

↳ usamos a invariância por transl. temporais para escolher $t'=0$

$$S_{AB}(\omega) = \int dt e^{i\omega t} S_{AB}(t)$$

Temos que

$$\begin{aligned} \chi''_{AB}(t) &= -i/2 \left[\chi_{AB}(t) - \chi_{AB}^*(t) \right] \\ &= -i/2 \left[\chi_{AB}(t) - \chi_{BA}(-t) \right] \\ &= \frac{\Theta(t)}{2\hbar} \langle [A(t), B(0)] \rangle - \frac{\Theta(-t)}{2\hbar} \langle [B(-t), A(0)] \rangle \\ &= \frac{\Theta(t)}{2\hbar} \left(\langle A(t) B(0) \rangle - \langle B(0) A(t) \rangle \right) - \frac{\Theta(-t)}{2\hbar} \left(\langle B(-t) A(0) \rangle - \langle A(0) B(-t) \rangle \right) \end{aligned}$$

$$\text{Use } \langle B(-t) A(0) \rangle = \langle B(0) A(t) \rangle \quad \text{e} \quad \Theta(t) + \Theta(-t) = 1$$

$$= \frac{1}{2\hbar} \langle A(t) B(0) \rangle - \frac{1}{2\hbar} \langle B(-t) A(0) \rangle$$

Agora usamos que

$$\begin{aligned}\langle B(-t) A(0) \rangle &= \text{Tr} [e^{-\beta H} B(-t) A(0)] \\ &= \text{Tr} [e^{-\beta H} B(-t) e^{\beta H} e^{-\beta H} A(0)]\end{aligned}$$

use $e^{-\beta H} B(-t) e^{\beta H} = B(-t + i\beta)$
 \hookrightarrow evolução no tempo imaginário $i\beta$

$$\begin{aligned}&= \text{Tr} [B(-t + i\beta) e^{-\beta H} A(0)] \\ &= \text{Tr} [e^{-\beta H} A(0) B(-t + i\beta)] \\ &= \langle A(0) B(-t + i\beta) \rangle\end{aligned}$$

use inv. transl. temporal no eixo $i\beta$

$$\langle B(-t) A(0) \rangle = \langle A(t - i\beta) B(0) \rangle$$

Assim

$$\chi''_{AB}(t) = \frac{1}{2\hbar} [\langle A(t) B(0) \rangle - \langle A(t - i\beta) B(0) \rangle]$$

Fazendo transf. de Fourier

$$\begin{aligned}\chi''_{AB}(\omega) &= \frac{1}{2\hbar} \left[S_{AB}(\omega) - \int dt e^{i\omega t} \langle A(t - i\beta) B(0) \rangle \right] \\ &\quad - \int dt' e^{i\omega t'} e^{-\beta\omega} \langle A(t') B(0) \rangle\end{aligned}$$

$$\chi''_{AB}(\omega) = \frac{1}{2\hbar} [1 - e^{-\beta\omega}] S_{AB}(\omega)$$

